

美国对华冷轧板双反案终裁成立 将课重税|美国|产品|中国_新浪财经_新浪网

美国对华冷轧板双反案终裁成立 将课重税

特派记者 陆振华 华盛顿报道

美国国际贸易委员会六名委员6月22日进行的终裁投票一致认定，中国输美冷轧板对美国国内产业构成了实质损害，美商务部将对中国此类产品征收**256.44%**的反补贴税和**265.79%**的反倾销税。一同被裁定反补贴关税的还有日本出口美国的冷轧板产品。

这是美方今年以来首个走完全部流程的对华钢铁产品双反案。另外美方还有至少**3**件涉及中国钢铁产品的贸易救济案处于调查过程中。其一是对华耐腐蚀板双反案将在**6月24日**本周五进行终裁。同时，按照美国国际贸易委员会的案件日程，针对中国普碳和合金钢板产品、以及不锈钢板带产品的双反调查也将在今年内得出最终结论。

反倾销税率高达**265.79%**

根据裁决，在**2015年12月22日**前进入美国市场的中国冷轧板产品，将不会被追溯征收反补贴税；**2016年3月7日**前入美的，不会被回溯征收反倾销税。

美方的数据说，中日两国在**2015年**出口美国的冷轧板价值**4.3亿美元**。包括巴西、印度、韩国、加拿大和英国在内的输美冷轧板产品也遭到反倾销或反补贴调查，目前尚未得出最终裁定。

中国商务部贸易救济调查局负责人**5月18日**已表示，美方在此案的调查中采取了很多不公正做法，尤其是拒绝给予中国国有企业分别税率。“美方做法严重损害了中国企业的抗辩权，中国企业被迫放弃应诉，美方借机人为裁定畸高税率。中方对此表示强烈不满。”

中国商务部又在**6月23日**做出最新回应称，截至**2016年4月底**，美国对世界各国的各类钢铁产品及制品正在执行的贸易救济税令高达**161个**，美国钢铁产业已经处于被过度保护的状态。“中方认为，美钢铁业缺乏竞争力正是过度保护的结果。”发表在中国商务部网站上的声明说，“美方愈演愈烈的贸易保护做法只能加剧摩擦和冲突，无助于问题的解决。”

按照美国贸易救济的程序，其国内行业企业提出申请后，美商务部可以发起调查，再经过商务部和国际贸易委员会各自进行的两轮初裁和终裁，案件才会最终定案。整个过程一般约耗时一年。

冷轧板双反终裁后，美商务部预计将很快签发征收惩罚性关税的行政命令。美国海关将按照此前美国商务部终裁裁定的**265.79%**的反倾销税率和**256.44%**的反补贴税率对自中国进口的冷轧板征税。

耐腐蚀板与合金钢板也面临双反

对于本周五将终裁的对华耐腐蚀板双反案，中方此前也明确表示，美方在本案中继续针对中国产品使用替代国、拒绝给予分别税率和外部基准等歧视性做法，裁定的税率也数倍于其他国家和地区的被调查产品。美国商务部裁定的中国企业耐腐蚀板产品的反倾销税率为**209.97%**，反补贴税率为**39.05%**。

在普碳和合金钢板案中，中国商务部贸易救济局表示，我涉案产品并没有对美国国内产业构成实质损害，原因是中国对美出口的涉案产品大部分是模具钢和扁钢产品，美国内目前并不生产。

中方认为美方意图将国内钢铁产业的困境转嫁国外，借机给予国内产业额外保护。“简单频繁地采取贸易保护措施，无助于从根本上解决各国钢铁产业暂时面临的困难。”

哈佛大学肯尼迪政府学院国际贸易与投资学教授罗伯特·劳伦斯对21世纪经济报道记者表示，中美可以参考美日历史经验，通过谈判解决贸易摩擦。

美日之间曾在1970和1980年代出现贸易关系紧张的局面。“当时对美国造成困扰的进口是来自日本。”劳伦斯说。

“我们的经验是有三种办法，其一是里根政府的做法，就是与日本谈判一个自愿性质的出口限额；其二是对日本产品施加关税；其三是日本同意一个特定的出口底价。”劳伦斯表示，特定出口底价的做法与2013年中欧解决光伏产品争端也颇为相似。劳伦斯说：“这对中国来说是个实际的方法，限制出口量的同时，也能有一个（相对）好的出口价格。”

此前，中美两国已经通过经合组织（OECD）钢铁会议、第八轮战略与经济对话（S&ED）等多双边场合，磋商化解钢铁产能过剩所带来的贸易紧张问题，并达成了诸多一致。双方在6月7日称，将确保没有针对钢产能净扩张的中央政府贷款或者补贴；双方都将参与9月8-9日召开的OECD钢铁委员会会议，并讨论成立一个全球钢铁论坛的可能性。（编辑 辛灵）



扫描关注新浪财经官方微信

左手大势



扫描下载新浪财经客户端

右手机会